

25, 26 y 27 de marzo de 2017

Noticias Comunidad de Madrid

Noticias Nacionales

Noticias internacionales

Cifuentes rechaza construir el <<Eurovegas>> de Cordish... ABC, 25 de marzo

Madrid rechaza el macrocomplejo con casino del grupo Cordish... EL PAÍS, 25 de marzo

Portazo al 'pseudo Eurovegas'...EL MUNDO, 25 de marzo

González sepultó las obras del tren a Navalcarnero...EL MUNDO, 25 de marzo

Metro denunciará al Ayuntamiento por las cocheras de Cuatro Caminos...EL PAÍS, 27 de marzo

"Vamos a cerrar con éxito la operación Chamartín en mayo"...EL PAÍS, 26 de marzo

La inversión en obra pública se ha desplomado un 77% desde la crisis...ABC, 26 de marzo

España vuelve a mirar a las renovables...EL PAÍS, 26 de marzo

Las cifras del megacomplejo

2.200 millones
De euros, que podrían llegar hasta los 3.000, pretendía invertir Cordish en el complejo

134 hectáreas
Es la superficie en Torres de la Alameda que iba a comprar la compañía a 15 propietarios locales

10% para casino
Es la superficie que se iba a destinar al juego dentro del «resort» inicialmente planteado

2.700 habitaciones
Repartidas en varios hoteles de 4 y 5 estrellas iba a poner Cordish a disposición de los turistas

Cifuentes rechaza construir el

► La Comunidad tendría que gastar 340 millones en accesos y la empresa no asegura los usos culturales y deportivos

C. HIDALGO/E. DELGADO SANZ
MADRID

La Comunidad dice «no» al macroproyecto Live! Resorts Madrid-España, nombre oficial del conocido popularmente como «Eurovegas de Torre de la Alameda». Ayer, a través de la Consejería de Economía, Empleo y Hacienda, se dio a conocer que el Gobierno de Cristina Cifuentes rechaza el plan, fundamentalmente, por dos razones: su viabilidad económica y el desembolso de 340 millones que debía realizar la Administración regional para carreteras y conexiones ferroviarias. La empresa española Global Cities Madrid Live S. A., filial de la matriz norteamericana Cordish, explicó a ABC que está estudiando la documentación al respecto enviada por el Ejecutivo autonómico antes de hacer una valoración sobre sus siguientes pasos.

«La decisión está basada en los informes técnicos, que desaconsejan activar la figura del Centro Integrado de Desarrollo (CID)», explican desde el departamento que dirige la consejera Engracia Hidalgo. Para que un proyecto sea considerado CID debe tener un carácter multisectorial; es decir, que no se base solo en actividades industriales, de juego o comerciales, sino también en cultura, deporte o turismo. Debe, por lo tanto, presentar «un impacto relevante, efectivo y duradero en el desarrollo de todos esos aspectos para la Comunidad de Madrid».

Y este es uno de los aspectos de los que adolece el Live! Resorts de Torres de la Alameda, según el veredicto regional: las infraestructuras culturales y deportivas permanentes no se reflejan en el área central del complejo. Concretamente, condiciona su construcción a la evolución del número de visitantes que tuviera, en una primera fase, el resto de espacios previstos: un hotel de 500 habitaciones; las zonas comerciales; restaurantes, cafete-



El ala central, con el hotel de 500 habitaciones y un detalle de las zonas de esparcimiento

LOS OBSTÁCULOS CLAVE

No se puede tramitar como Centro Integrado de Desarrollo porque quedan en el aire los usos culturales y deportivos que se exigen por ley

La creación de un apeadero de tren y de accesos por carretera costaría a la región 340 millones

La memoria técnica adolece de datos urbanísticos

rías y bares; casinos; centro de convenciones, conferencias y reuniones, y aparcamiento.

Es decir, que ese carácter multisectorial exigido quedaría a expensas de los elementos puestos en marcha durante el primer periodo de funcionamiento de esa área central: «Con la documentación presentada por los promotores no queda suficientemente acreditada la viabilidad económica y organizativa del proyecto; lo que impide valorar de forma suficiente el im-

Los inversores

La empresa ha recibido el informe desfavorable y está valorando qué postura va a tomar al respecto

Futuro incierto

El Gobierno regional deja abierta una puerta al proyecto si se subsanan las deficiencias legales halladas

pacto relevante, efectivo y duradero de las actividades en el desarrollo de la región». Cordish no ha especificado en todo el proceso administrativo el importe de los ingresos de esa primera fase, lo que hace difícil (por no decir imposible) hacer una proyección económica. Además, en el ámbito urbanístico, la documentación aportada adolece de datos exigidos por ley.

Viabilidad técnica

El otro gran escollo es la viabilidad técnica: los estadounidenses proponen la construcción de varias conexiones por carretera al enorme recinto, desde la Radial 2, la Radial 3 y la carretera de Barcelona (A-2). Los inversores, en su programación, establecen que «esos accesos utilizarán infraestructuras de transporte viario ya existentes o requerirán algunas actuaciones de sencilla y no costosa implementación». Y que «se solicitará colaboración de las autoridades competentes, con la intención de disponer de un apeadero de ferrocarril y potenciar el acceso al CID a través del transporte público».

Ello supondría un desembolso de las arcas públicas de 340 millones de euros, a los que había que sumar otros 3,05 anuales de la nueva línea de transporte regular interurbano y el refuerzo de las existentes.

No obstante, la Consejería no da un «no» definitivo al proyecto: recalca que rechaza el procedimiento del proyecto «sin perjuicio de que el concepto de negocio, subsanando las cuestiones destacadas en el presente anexo, pueda tramitarse por medio de este u otros procedimientos previstos en la normativa vigente».

Lo de Torres de la Alameda es el segundo fiasco de similares características en la Comunidad de Madrid, tras el fallido intento del magnate americano Sheldon Adelson de construir un Eurovegas en Alcorcón. La empresa que lo promovía, Las Vegas Sands, planeaba una inversión de 17.000 millones y 250.000 empleos. Pero exigía excepciones fiscales e incluso modificaciones legales en materia de derechos laborales. Finalmente, fue el Gobierno central el que dijo «basta» y Eurovegas expiró en 2013.

Previsiones de impacto económico

6.000 millones
Es la cantidad que se preveía que revirtiera en la Comunidad de Madrid con la iniciativa

676.000 turistas
Es el crecimiento de visitantes que generaría, que podrían alcanzar los 1,6 millones anuales

56.433 empleos
Son los puestos de trabajo, entre directos e indirectos, que se calculaban gracias al complejo

2,3 millones
Es el número del incremento de pernoctaciones que se preveía con la puesta en marcha del plan

«Eurovegas» de Cordish



«Cuando me lo han dicho, creía que esto era un mal sueño»

► El alcalde de Torres de la Alameda, Carlos Sáez, critica el trato de la Comunidad

ENRIQUE DELGADO SANZ
MADRID

Cuando todas las ilusiones de un pueblo están depositadas en un proyecto, no tiene que ser fácil estar en la piel del alcalde que debe comunicar a sus vecinos que, al final, no va a poder ser. Peor aún será el trance si «nadie se lo esperaba» y el remate llega cuando la iniciativa podría cambiar el futuro del lugar. «Habrá que tragar saliva y asimilar lo que se nos viene encima». Esta fue, pocos minutos después de conocer la noticia, la reacción de Carlos Sáez, el regidor de Torres de la Alameda, municipio al que, tras la negativa de la Comunidad de Madrid a Cordish, se le rompió —como a la lechera— un cántaro que, allí, tenía forma de macrocomplejo de ocio.

«Estábamos confiados con que saliera el proyecto», confiesa el alcalde socialista, quien, poco antes de las seis de la tarde, recibió ayer la llamada del viceconsejero de Hacienda y Empleo del Ejecutivo regional, Miguel Ángel García. «Al menos han tenido la deferencia de comunicar las malas noticias», ironiza, resignado, un alcalde que, desde que se enteró de que su pueblo era el elegido por Cordish

para hacer un enorme «resort» de ocio hasta que se ha rechazado el proyecto, denuncia que no ha sido recibido por el Gobierno que preside Cristina Cifuentes: «Y eso que se lo pedimos a ella y también a la consejera de Economía, Engracia Hidalgo».

Quizá si hoy se encontrara a cualquiera de las dos por las calles de su pueblo les explicaría que, allí, sus 8.000 habitantes están «acostumbrados a recibir inversiones que no quiere nadie, como vertederos»; y por eso les hizo tanta ilusión la idea de Cordish, que supondría, según subraya el alcalde a ABC, «que la gente encontrara, por fin, un trabajo con estabilidad y no la mierda de empleos temporales de baja calidad que tienen ahora». O quizá les comentaría que no entiende los argumentos esgrimidos por los técnicos para rechazar el proyecto: «Son excusas banales, porque las carreteras las van a tener que hacer igual».

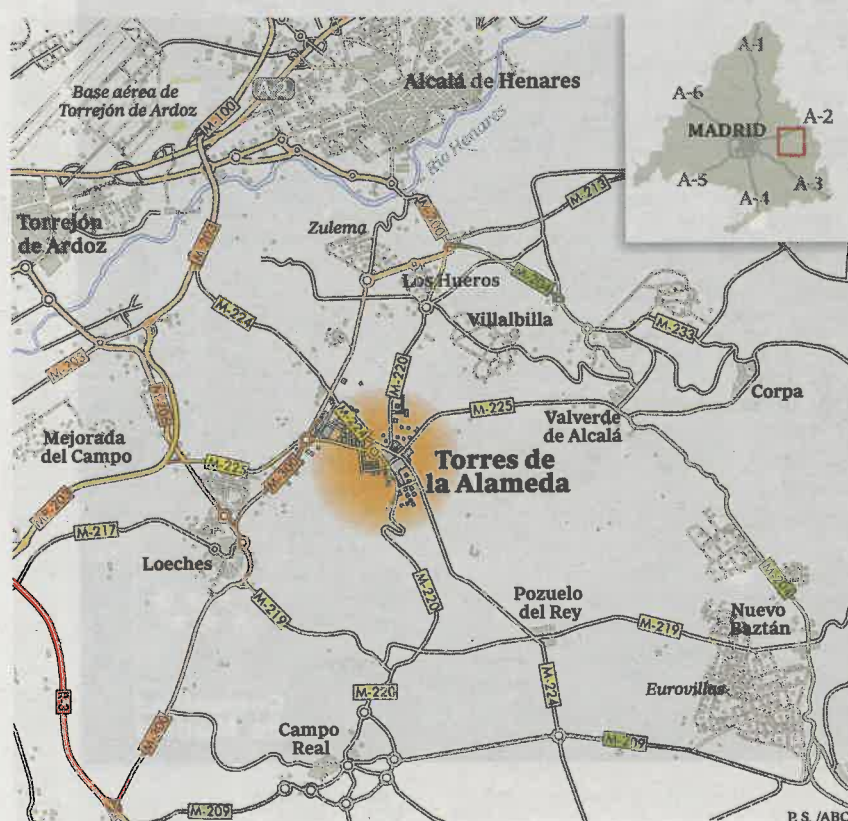
«La empresa se irá»

«Ojalá me equivoque e insistan, pero viendo cómo están las cosas, la empresa se irá a otro sitio», pronostica el alcalde, quien confirma que Cordish ya había realizado «dos pagos» a los «14 o 15 propietarios» de los terrenos donde se iba a levantar el «resort». «¿Qué van a hacer? Pues no lo sé», admite Sáez, que ayer, al principio, pensaba que esto «era un mal sueño». Pero no. La noticia es real y en Torres de la Alameda no sólo se ha roto el cántaro, como el de la lechera, sino que, como lamenta Sáez, «ha caído un jarro de agua fría».



Carlos Sáez,
alcalde del pueblo

DE SAN BERNARDO



ECONOMÍA Y NEGOCIOS

PLANES DE PENSIONES

Patrimonio acumulado en millones de euros

69.184
Enero
2017



69.776
Febrero
2017

» MEJORA EL AHORRO

El patrimonio total gestionado por los planes de pensiones se situó en los 69.776 millones de euros al cierre del mes de febrero pasado, tras sumar 592 millones en ese mes. CaixaBank es el líder en patrimonio gestionado.



Recreación del macrocomplejo de 134 hectáreas que el grupo estadounidense Cordish quiere construir cerca de Madrid. / EFE

Madrid rechaza el macrocomplejo con casino del grupo Cordish

JAVIER SALVATIERRA, Madrid
"Quiero ser cautelosa, pero tiene una pinta muy buena". Eso decía la presidenta de la Comunidad de Madrid, Cristina Cifuentes, cuando se tuvo noticia en diciembre de 2016

del macrocomplejo de ocio con casino que la estadounidense The Cordish Companies planeaba construir en Torres de la Alameda, a 35 kilómetros de Madrid, con una inversión de 2.200 millones. Apenas cuatro meses des-

pués, el Gobierno de Cifuentes rechaza el proyecto porque estima que no reúne los requisitos para el permiso que los promotores solicitaron y porque ocasionaría a la comunidad gastos de 340 millones en infraestructuras.

Aunque con un plazo más corto, se repite la historia de Eurovegas, otro macrocomplejo centrado en el juego, promovido por el polémico magnate Sheldon Adelson, que desistió de su inversión multimillonaria cuando las administraciones le negaron las ventajas fiscales y legislativas que demandaba. El Gobierno de Cifuentes tumbó el proyecto de ocio de Cordish tal y como está planteado actualmente, con casino y sin una garantía económica de que se construyera finalmente el complejo completo, con zonas culturales y deportivas. Deja, eso sí, la puerta abierta a dar luz verde a otra idea si los promotores enmiendan el proyecto o si lo presentan a través de otro tipo de procedimiento.

Fuentes de la empresa confirmaron ayer a EL PAÍS que han recibido la comunicación de la Comunidad de Madrid con la decisión. Estas fuentes sostienen que están "analizando" en detalle la respuesta de la comunidad para dar "la mejor respuesta". No han confirmado si la empresa tiene previsto modificar el proyecto para ajustarse a los requerimientos del Gobierno regional o si lo abandona. En la presentación en diciembre, Abe Rosenthal, vicepresidente de The Cordish Companies, afirmó que la empresa tenía el control del terreno y que, si no se aprobaba, le encontrarían otro fin "porque el proceso de juntar todas esas tierras (130 hectáreas) ha creado valor por sí mismo".

Al presentar el proyecto, Cordish, un conglomerado inmobiliario con sede en Baltimore (Estados Unidos), aseguró que planeaba invertir al menos 2.200 millo-

nes de euros en el complejo, que según sus cálculos, iba a crear más de 56.000 empleos. Con esas cifras tan ambiciosas, solicitó que Live! Resorts Madrid, como se denominaba el proyecto, se tramitara como un Centro Integrado de Desarrollo (CID), un procedimiento "absolutamente excepcional" que solo puede ser concedido por la Comunidad una vez cada 10 años y que otorga al promotor ventajas "administrativas, urbanísticas y fiscales y de normativa en materia de juego".

Esas ventajas incluyen la posibilidad de construir en cualquier tipo de suelo, e incluso aunque el proyecto no fuera compatible con la ordenación urbanística municipal de la localidad donde fuera a

levantarse, ofrecería licencia para un casino o ventajas fiscales. El proyecto de Cordish, cree Madrid, si reuniría a priori los requisitos para ser un CID —dispone de actividades turísticas, de convenciones, de ocio, espectáculos, juego, deportivas, sanitarias, culturales o comerciales— y presenta "un impacto relevante, efectivo y duradero en el desarrollo económico, social y cultural" de la región. Pero tiene un problema grave: los promotores solo aseguran la construcción del área central, que incluye un hotel, zona comercial, restaurantes, un área de juego, un centro de convenciones y aparcamiento. Pero falta garantizar las instalaciones culturales y deportivas perma-

nentes, que el promotor condiciona a la evolución de los visitantes de la primera fase. Por si esto fuera poco, la Comunidad sostiene, tras un análisis "profundo, serio y riguroso" del proyecto, que la ubicación elegida "generaría una carga importante para el presupuesto de la Comunidad de Madrid".

340 millones de gasto

Tendría que construir accesos por carretera y por tren y mantenerlos, lo que le ocasionaría gastos estimados en 340 millones de euros. Además, afirma el Gobierno de Cifuentes que en la documentación aportada por los promotores "no queda suficientemen-

te acreditada la viabilidad económica y organizativa del proyecto", por lo que no se puede valorar el impacto "relevante, efectivo y duradero" que pudiera tener. Por todo ello, la Comunidad "concluye que no procede tramitar el proyecto 'Live! Resorts Madrid-España' por el procedimiento previsto por la ley para la aprobación de un Centro Integrado de Desarrollo.

Cristina Cifuentes dijo en diciembre que el proyecto tenía "buena pinta", pero también avanzó que lo mirarían "con mucho cuidado y mucha atención" ya que "ha habido proyectos fallidos que han generado expectativas frustradas a muchos madrileños", y su Gobierno quería ir sobre seguro.

Otro proyecto fallido que recuerda al fiasco de Eurovegas

La lista de diseños millonarios de ocio que quedan en nada es larga

C. D., Madrid
El bloqueo al macrocomplejo de Cordish ha dejado a Torres de la Alameda, al menos de momento, compuesta y sin casino. Pero no es la primera vez que un proyecto millonario se queda en agua de borrajas. El más sonado fue el fiasco de Eurovegas. Pero la lista es larga: Ciudad Real soñó con un complejo de casinos y golf en 2005 llamado El Reino de Don Quijote que no se levantó. El grupo chino Wanda tanteó abrir en

Madrid un centro de ocio que nunca llegó. En el desierto de los Monegros se proyectó una zona con 32 casinos. Tampoco vio la luz. Y eso, sin contar los municipios que siguen esperando parques temáticos prometidos por diversos promotores, desde uno ambientado en Tierra Santa en Baleares al que debe recrear El Señor de los Anillos en Málaga.

Eurovegas fue el mayor fiasco porque era un proyecto colosal. Impulsado por Las Vegas Sand,

conglomerado controlado por Sheldon Adelson con casinos en Estados Unidos, Macao y Singapur, planteó con una inversión de 17.000 millones y 250.000 empleos. Elegiría entre Madrid y Cataluña, dijo en 2011. Generó una fuerte rivalidad para ver quién ofrecía más ventajas. Ganó la Comunidad de Madrid y se debía construir cerca de Alcorcón.

El Gobierno estaba dispuesto a casi todo. Y la Comunidad de Madrid ya había cambiado diver-

sas leyes, en especial sobre fiscalidad del juego. Adelson quería que se pudiera fumar en los casinos. Y hasta eso se aceptó estudiar, a pesar de que suponía un golpe a la ley antitabaco. Sin embargo, Las Vegas Sand quiso que se blindara por contrato que ninguna ley cambiara. Y si ocurría, exigía derecho a una indemnización millonaria. El Gobierno de Mariano Rajoy se plantó en 2013.

En Cataluña, cuando se quedaron fuera de Eurovegas, anunciaron su propio proyecto: seis parques temáticos que se levantarían en Vila-seca y Salou (Tarragona) con 4.500 millones de inversión. Se llamaría Barcelona World y lo levantaría la promotora de Enrique Bañuelos. El proyecto no ha desaparecido, pero se ha descafeinado. En 2016 se hablaba de la mitad de inversión.



Recreación del proyecto de Cordish para construir un macrocomplejo hotelero y de ocio en el municipio de Torres de la Alameda. E. M.

Portazo al 'pseudo Eurovegas'

● La Comunidad de Madrid deniega el permiso para la construcción de un macrocomplejo hotelero y de ocio en Torres de la Alameda ● El proyecto requeriría 340 millones de inversión pública en infraestructuras viarias

M. BELVER / R. BÉCARES MADRID La Comunidad de Madrid ha dicho no al pseudo Eurovegas de Torres de la Alameda. Tras estudiar la solicitud de permiso para la construcción de un macrocomplejo hotelero, de ocio, comercial y deportivo, el Gobierno de Cristina Cifuentes ha concluido que «incumple las condiciones de un Centro Integrado de Desarrollo», que es la fórmula administrativa solicitada para tramitarlo.

Asimismo, la Consejería de Economía, Empleo y Hacienda ha estimado en 340 millones de euros la financiación pública en infraestructuras viarias y ferroviarias necesaria para garantizar los accesos en la ubicación seleccionada por Cordish, la empresa estadounidense promotora del proyecto. Esta actuación «generaría una carga importante en términos de inversión y de gastos de explotación y mantenimiento anual», apuntan en el departamento que dirige Engracia Hidalgo.

En su argumentación para rechazar la iniciativa empresarial Live! Resorts Madrid, el Ejecutivo autonómico deja abierta la puerta a que se «subsanen» los errores detectados en el plan original para que «pueda tramitarse por medio de éste u otros procedimientos previstos en la normativa vigente». Asimismo, se señala que la decisión ha sido adoptada tras un estudio «profundo, serio y riguroso» de la documentación presentada, con el que se concluye que «no queda

suficientemente acreditada la viabilidad económica y organizativa».

A través de su filial Global Cities Madrid Live, Cordish había solicitado la licencia para edificar esta suerte de ciudad de vacaciones en el corredor del Henares a través de la figura del Centro Integrado de Desarrollo. Según el Gobierno de la Puerta del Sol, se trata de un procedimiento «absolutamente excepcional» y que sólo puede ser

Cordish, la promotora de la inversión, analizará la negativa del Gobierno regional

El alcalde del pueblo afectado critica las «excusas pobres» del equipo de Cifuentes

aprobado incluyendo un casino una vez cada 10 años.

En caso de cumplir los requisitos, el responsable de la inversión disfrutará de una serie de ventajas administrativas, urbanísticas, fiscales y de normativa en materia de juego. Así, tendría autorización para edificar en «cualquier tipo de suelo» (salvo uno urbanizable sujeto a pro-

tección especial), una reducción al 10% del tipo tributario (que actualmente oscila entre el 15% y el 40%) y la posibilidad de concesión de créditos a los jugadores, entre otras.

«Si bien el proyecto presentado en la totalidad de las fases podría ser considerado un Centro Integrado de Desarrollo, el promotor sólo asegura la construcción del área central, que comprende un hotel con 500 habitaciones, zona comercial, establecimientos destinados a gastronomía, cafetería y bares, área de juego, centro de convenciones, conferencias y reuniones y aparcamiento», señalan en la Consejería de Economía.

Tal y como explican, la ejecución de las futuras ampliaciones está «condicionada» a la evolución del número de visitantes, lo que impide la tramitación de los permisos mediante esta fórmula. Asimismo, señalan que no cumple con una serie de requisitos de carácter multisectorial, «como infraestructuras de índole cultural y deportiva permanentes, que no se reflejan en el área central».

Un portavoz de la multinacional inmobiliaria explicó ayer que han recibido este mismo viernes la negativa por parte del Ejecutivo regional y que procederán a «estudiarla». Por su parte, el alcalde de Torres de la Alameda, Carlos Sáez, criticó las «excusas pobres» que a su parecer ha alegado el Gobierno regional para desestimar esta inversión, informa Europa Press.

Cordish anunció el pasado mes de diciembre su intención de destinar más de 2.200 millones a la construcción por fases del macrocomplejo en un municipio de 7.800 habitantes situado en el Corredor

LA INICIATIVA EN CIFRAS

Superficie. El macrocomplejo hotelero y de ocio se había proyectado sobre una superficie de 134 hectáreas en el término municipal de Torres de la Alameda, al este de la Comunidad de Madrid.

Inversión. La compañía Cordish planeaba destinar más de 2.200 millones de euros para financiar el proyecto, que generaría al menos 56.000 puestos de trabajo, según sus cálculos.

Retorno. El impacto económico del desarrollo estimado en la zona era de entre 4.000 y 5.000 millones de euros en cinco años, con una atracción turística de entre 1,6 y cinco millones de visitantes anuales.

del Henares. A diferencia del malogrado Eurovegas diseñado por Sheldon Adelson para Alcorcón, la compañía de EEUU había adquirido el terreno en Torres de la Alameda y no había exigido ningún cambio normativo ni subvenciones para el desarrollo.

El proyecto rechazado por el Gobierno regional iba a levantarse sobre una superficie de 134 hectáreas y estaba compuesto por tres áreas vertebradas a través de una gran plaza. La previsión inicial era que contara con una capacidad hotelera de 2.000 camas distribuidas en establecimientos de cuatro y cinco estrellas, que podrían ser ampliables a 4.000 en el futuro.

También se pretendía que el complejo incluyera un gran teatro para espectáculos al estilo Broadway y un circo contemporáneo y acrobático, además de una zona destinada a conciertos en directo, tres discotecas temáticas y 16 salas de cine. Asimismo, se planeaba la construcción de una piscina laguna, una con olas y otras seis tipo resort, junto a salones de belleza y cinco áreas de spa y gimnasio.

La oferta se completaba con tres centros de convenciones, uno con capacidad para 10.000 personas y los otros dos para 2.000, especialmente dirigidos a asociaciones profesionales y grandes empresas. A todo esto se sumaban varios restaurantes y cafeterías y más de 400 tiendas.

MADRID

El Hospital Infanta Cristina no cambiará de nombre

E. M. MADRID

El consejero de Sanidad de la Comunidad de Madrid, Jesús Sánchez Martos, ha afirmado que no cambiará el nombre del Hospital Infanta Cristina por Hospital de Parla tal y como reclama una Proposición No de Ley (PNL) aprobada esta semana en la Asamblea de Madrid, por «capricho de unos niños que no saben hacer política».

La Cámara autonómica dio luz verde el jueves a una PNL de Podemos -aprobada con los votos del PSOE, la abstención de C's y la oposición del PP- en la que pedía cambiar el nombre del Hospital Infanta Cristina tras la sentencia del Caso Nóos, pero, en declaraciones a la Cadena Ser recogidas por Europa Press, el consejero del ramo aseguró que no está «obligado a ello».

«Para cambiarlo tengo que gastar 400.000 euros y lo que no voy a hacer es poner en riesgo cualquier aspecto, por mínimo que sea, de la sanidad. ¿En qué consiste cambiar el nombre? ¿Cambiar el nombre de las colchas de las sábanas, almohadones, pijamas...?», se preguntó.

«¿Cree que si no estoy obligado por ley voy a gastarme 400.000 euros? Seguramente usted no me lo perdonaría y los ciudadanos madrileños que han votado a Cristina Cifuentes tampoco. He venido aquí a hacer una sanidad pública cercana, humanizada, eficaz, pero eficiente, y no sería eficiencia derrochar 400.000 euros por el capricho de unos niños, de una gente que no sabe hacer política en la Comunidad de Madrid», continuó.

«RUIDO MEDIÁTICO»

En este sentido, indicó que solamente con la internalización de la tarjeta sanitaria se acaban de ahorrar 380.000 euros. «¿Cree que el consejero que está tratando de ahorrar euro a euro va a derrochar 400.000 euros?», apostilló.

En cuanto a la PNL consideró que el objetivo de Podemos es «hacer ruido mediático, buscar el titular fácil, hacer demagogia y venir a la Asamblea con un tema que no es de Asamblea». «¿Qué es lo que están buscando? Desde luego mejorar la sanidad pública madrileña no», destacó.

El consejero afirmó que sale del Parlamento «con un bochorno tremendo que puede costarle al Gobierno más de 400.000 euros» y remarcó que, «desde luego, el consejero de Sanidad tiene otras prioridades en este momento».



Ignacio González, tras comparecer en la comisión de investigación de corrupción de la Asamblea, hace dos semanas. EFE

González sepultó las obras del tren a Navalcarnero

En 2015 el Ejecutivo regional tapó túneles y pozos y construyó zonas verdes sobre el Cercanías a su paso por Móstoles

F. G. MADRID

El Gobierno de Ignacio González sepultó bajo tierra en 2015 las obras del tren de Navalcarnero a su paso por Móstoles, las mismas por las que ahora su sucesora, Cristina Cifuentes, pretende reclamar 300 millones a la constructora OHL cuando constata que no cumplirá el plazo que le dio para acabarlas: junio de 2017. El enterramiento de esa infraestructura incluyó el tapado de túneles y pozos de ventilación para urbanizar sobre ellos y desarrollar parques y zonas peatonales, de cara a la campaña electoral en la que el PP presentó como candidato a la Alcaldía a Daniel Ortiz, después imputado en el caso Púnica por cobrar un presunto soborno de 746.000 euros.

El tren que iba a unir Móstoles con Navalcarnero se convirtió en un quebradero de cabeza para la administración madrileña desde muy poco después de su adjudicación. La obra se licitó como uno de los proyectos estrella de Esperanza Aguirre a principios de 2008, cuando en el suroeste de la Comunidad estaban previstos unos desarrollos urbanísticos y un crecimiento poblacional que luego nunca se produjeron. El contrato incluía un canon de 2,94 euros por usuario que el Ejecutivo regional pagaría a la filial de OHL que explotaría el servicio y se estimó que cerca de 10 millones de viajeros lo utilizarían cada año. La crisis cayó a plomo en la segunda mitad de 2008 y quebró todas esas expectativas.

Por si fuera poco, el Ayuntamiento de Móstoles no pudo hacer frente

a su obligación de aportar 50 millones al proyecto y la Comunidad firmó en 2009 con el Ministerio de Fomento un protocolo de colaboración que establecía una nueva línea de Cercanías entre Móstoles y Navalcarnero, distinta de la adjudicada a OHL, que sería gestionada por Renfe. La situación dio pie a un conflicto entre la Administración y la constructora, y las obras se detuvieron.

En este contexto, desde la Consejería de Transportes que entonces dirigía Pablo Cavero, se indicó en 2014 a OHL que debía efectuar una serie de actuaciones en el centro de Móstoles para reponer las zonas afectadas por las obras del tren al estado

La obra se licitó en 2008 como uno de los proyectos estrella de Esperanza Aguirre

en el que se encontraban antes de su comienzo, según la documentación y los correos electrónicos de cargos del Ejecutivo que constan en el procedimiento contencioso administrativo que enfrenta a la constructora con la Comunidad. Para concretarlas, se llevaron a cabo varias reuniones en la sede de la Consejería.

Así, por ejemplo, en el acta del encuentro mantenido el 4 de diciembre de 2014, puede leerse que la «Dirección General de Infraestructuras solicita que se empiece la obra con to-

dos los medios posibles porque así se lo han solicitado dentro de su Consejería» y que Móstoles considera que los plazos establecidos pueden ser «problemáticos de cara a la fecha de elecciones» (en mayo de 2015).

Al finalizar las obras, en ese mismo mes de mayo, la consultora de ingeniería Clothos entregó un informe de análisis en el que concluye que la infraestructura ferroviaria ha quedado inutilizada. El documento dice que «las nuevas actuaciones se corresponden, conforme a las actas de reuniones (...), con lo solicitado inicialmente por la Dirección General de Infraestructuras», que entonces tenía al frente al actual concejal de Urbanismo de Boadilla, Raimundo Herraiz, y «proponen no sólo cerrar y abandonar de forma casi definitiva esas infraestructuras, sino que además diseñan y construyen sobre ellas unas obras de urbanización que tienen carácter definitivo, incluyendo desde enterrar rampas y pozos a pavimentar sobre ellos e incluso plantar árboles de gran porte e instalar pérgolas peatonales».

OHL demandó en 2015 a la Comunidad, a la que reclama 370 millones por daños y perjuicios. Según la documentación aportada al procedimiento, los técnicos de transportes valoraban entonces en alrededor de 150 millones las inversiones efectuadas por la constructora en la infraestructura. El diario El País informó el 15 de marzo de la pretensión del Ejecutivo de Cristina Cifuentes de exigir 300 millones por dejar inacabadas las obras del Cercanías.

Detenido por hacer un 'sinpa' en 13 hoteles de lujo

E. M. MADRID

Agentes de la Policía Nacional han detenido a un individuo como presunto autor de varios delitos de estafa en 13 hoteles de Madrid, en los que pernóctaba y se iba sin pagar. Según informó ayer la Jefatura Superior del Cuerpo, el arrestado habría provocado con esta estafa unos perjuicios económicos superiores a los 7.000 euros.

El detenido entraba a los hoteles y mostraba una tarjeta bancaria a su nombre para contratar una habitación. A la hora de salir, cuando intentaban cobrarle el importe facturado la tarjeta daba error, no pudiendo efectuarse.

El presunto autor de los delitos argumentaba entonces que podría deberse a un error del datáfono y preguntaba por un cajero que estuviera próximo al hotel y así poder abonar la factura en efectivo. Una vez salía del hotel sin levantar sospechas, ya que salía sin equipaje, no regresaba, informa Europa Press.

Con todas las denuncias recibidas y la información recabada, los investigadores establecieron un dispositivo para localizar a este hombre como presunto autor de 13 delitos de estafa. También se alertó a varios establecimientos de hostelería en los que aún no había estado para advertir de su presencia y prevenir nuevos hechos delictivos.

Un interno argelino se fuga del CIE de Aluche

E. M. MADRID

Un interno del Centro de Internamiento de Extranjeros (CIE) de Aluche se fugó ayer por la tarde del edificio. Además, al menos otros tres lo intentaron, pero fueron interceptados.

Fuentes de la Jefatura Superior de Policía de Madrid indicaron que el suceso tuvo lugar a las 17.00 horas y explicaron que al menos cuatro internos habían intentado escapar, si bien sólo lo logró uno por la intervención del personal del centro. Otras fuentes precisaron que el fugado es de nacionalidad argelina y que está siendo buscado por la Policía, informa Efe.

El pasado mes de noviembre se registraron dos fugas de ese centro: en una se escaparon dos internos tras subir al tejado y saltar la valla del recinto y en otra huyeron 13 personas.

Metro denunciará al Ayuntamiento por las cocheras de Cuatro Caminos

ESTHER SÁNCHEZ, Madrid

Metro de Madrid está dispuesto a denunciar al Ayuntamiento, tanto "en vía administrativa como judicial", en caso de que no desbloquee la actuación urbanística que prevé derribar las actuales cocheras de Metro para edificar unas nuevas y construir 443 viviendas de una cooperativa. La Consejería de Transportes pide que se eleve al pleno municipal el proyecto que presentó la Comunidad en octubre y que Ahora Madrid rechazó con el argumento de que continuaba incumpliendo el Plan General de Ordenación Urbana.

Metro de Madrid ha lanzado un ultimátum al Ayuntamiento de la capital: o retoma el proyecto de las cocheras de Cuatro Caminos, o emprenderá acciones legales. El consejero delegado de la entidad, Borja Carabante, ha enviado una carta al concejal de Desarrollo Urbano Sostenible, José Manuel Calvo, en la que le solicita que se debata en pleno la propuesta que presentó el Gobierno regional el 28 de octubre de 2016 y que el Ayuntamiento rechazó y archivó.

Ahora Madrid consideró que el plan modificado continuaba sin resolver las deficiencias anteriores, porque "las cocheras siguen sin soterrarse y ofrecen una barrera impermeable entre el parque y las calles perimetrales". La Consejería de Transportes presentó un recurso contra esta decisión en el Ayuntamiento, pero fue estimado. Al ser una nueva solicitud respecto a la que se presentó inicialmente, "tendría que haber sido debatida por los concejales y sometida a la aprobación del pleno", mantiene el Go-

bierno regional en la misiva. Algo que no se ha hecho, "incumpliendo sobradamente el plazo de un mes previsto", añade.

La carta afirma que las intenciones del Ayuntamiento se dirigen a "torpedear la propuesta", que, pese a ajustarse a la "legalidad urbanística, no parece responder a los criterios ideológicos municipales". Metro sostiene que en el caso de que no se "apliquen los criterios jurídicos" exigirá que se depuren las responsabilidades "tanto por vía administrativa como en sede judicial por parte del Área de Gobierno de Desarrollo Sostenible".

Cambio de criterio

Metro considera, además, que a lo largo de las negociaciones "es evidente" que se ha producido "un cambio de criterio injustificable", puesto que el proyecto fue validado por el Ayuntamiento con la aprobación inicial y provisional para emprender la modificación del PGOU. "De hecho", añade la misiva, ese consentimiento prime-



Maqueta del proyecto de viviendas en las cocheras de Metro. / S. SÁNCHEZ

Tapar la infraestructura o enterrarla

Metro de Madrid subastó la parcela de la discordia por 88,3 millones. El proyecto del Gobierno regional propone ocultar las cocheras tapándolas, pero manteniéndolas en la cota actual, no enterrándolas, algo que no acepta el Ayuntamiento. Para ello ha diseñado una cubierta vegetal de 17.000 metros cuadrados. Se construirían 443 viviendas distribuidas en una torre de 28 plantas y dos edificios de ocho.

ro fue redactado por el actual director general de Planeamiento, Carlos Lasheras Merino, que "paradójicamente" dictó la resolución de archivo de la propuesta presentada por la Comunidad el 5 de diciembre de 2016.

Metro afirma que la propuesta de los cooperativistas "cumple con la legalidad vigente, por lo que no estamos obligados a negociación ni modificación alguna". Y agrega que la única respuesta que ha obtenido del Ayuntamiento son exigencias "técnicamente inviables" para la prestación del servicio. Al debate urbanístico se une la petición de la Asociación Madrid, Ciudadanía y Patrimonio, que defiende que el edificio de las cocheras es patrimonio industrial y debe conservarse.

Nueva huelga de autobuses en el noroeste de la Comunidad

EFE, Madrid

Los trabajadores de la empresa de autobuses Larrea, que presta sus servicios en el noroeste de Madrid, celebrarán mañana su segunda jornada de huelga. La empresa, adscrita a los servicios del transporte de viajeros del Consorcio Regional de Transportes, presta servicio a los vecinos de las localidades de Torreloa, Hoyo de Manzanares, Colmenar Viejo, Collado Villalba, Alpedrete, Navacerrada, Guadarrama, Cercedilla, entre otras.

El martes de la semana pasada, durante la primera jornada de huelga, se vivieron momentos de tensión con dos autobuses apedreados y un retraso de hora y media en la salida de los servicios mínimos. Por ello, el Grupo Avanza, líder del conglomerado, ha anunciado que se hará cargo de los servicios mínimos. La Comunidad los ha fijado del 60% en hora punta y del 35% en hora valle.

El presidente del Comité de Empresa, Julio Mateo Prieto, ha señalado que esta protesta se produce para reclamar "descansos de tiempos de conducción", ya que los trabajadores, según apunta, llegan a conducir en numerosos turnos ocho y nueve horas ininterrumpidas. En este sentido, el representante sindical ha explicado que los empleados desarrollan su trabajo en tensión, ya que no tienen plazas suficientes para los usuarios y muchos les insultan.

15 años experiencia en Implantología

Nadie debería vivir con los dientes en un vaso

Implantología Dental Avanzada: dientes fijos en unas horas

Está calculado que en España casi el 30% de los mayores de 60 años portan algún tipo de prótesis removible. La mayor parte de ellos desconocen que, ya bien entrado el siglo XXI, existen técnicas que permiten colocar **dientes fijos en tan solo unas horas**, eliminando desde el primer día esas dentaduras, sumamente incómodas.

1ª Consulta y estudio gratuitos



Dr. Gerardo Corbella
Nº col. 28006649



Dr. Rodolfo Corbella
Nº col. 28006741

Nueva apertura en Madrid

Hilarión Eslava, 47

- Madrid
c/ Goya 133. - 91 402 3286
- Nueva apertura
c/ Hilarión Eslava, 47. - 91 082 4832
- Las Rozas
c/ Santolina esq. c/ Iris. - 91 631 6604
- Majadahonda
Av. Reyes Católicos 8. - 91 638 6738



www.dentalcorbella.com
info@dentalcorbella.com

- Garantías otorgadas por escrito.
- Especialistas en casos de poco hueso.
- Sedación monitorizada que elimina la ansiedad del paciente.



Nº Registro Sanitario C. 98080

» ALERTA POR NEVADAS

El servicio de Emergencias 112 de la Comunidad activó ayer el nivel cero de su Plan de Inclemencias Invernales, ante la previsión de nevadas en la Sierra hasta las 12.00 de hoy.

» CERRADOS DOS BARES CON MENORES

La Policía Municipal desalojó ayer dos bares de copas en San Blas y Tetuán, en los que había gran número de menores y donde fueron halladas evidencias de consumo de drogas.



Luis Cueto, coordinador general de la Alcaldía de Madrid, el pasado miércoles durante la entrevista. / CLAUDIO ÁLVAREZ

LUIS CUETO Coordinador general de la Alcaldía de Madrid

“Vamos a cerrar con éxito la operación Chamartín en mayo”

LUCA COSTANTINI, Madrid
Luis Cueto (Madrid, 1961) es coordinador de Alcaldía del Ayuntamiento de Madrid, un cargo creado por la alcaldesa, Manuela Carmena, y que tiene responsabilidades en la promoción exterior de la ciudad y en la coordinación de la Administración. Cueto es el hombre de mayor confianza de la alcaldesa. Apodado por algunos como “el alcalde en la sombra”, prefiere hablar de gestión y rehuir de los juegos de poder, en un contexto en el que Podemos, principal marca de Ahora Madrid, ya debate sobre quién sustituirá a la alcaldesa en 2019. El coordinador afirma que es prioritario gobernar y que el desarrollo de la operación urbanística de Chamartín es esencial para el futuro de la capital.

Pregunta. ¿Cuál es la forma de mejorar el atractivo de Madrid?

Respuesta. Madrid está en un momento extraordinariamente interesante. Hay efervescencia y muchos datos lo avalan. Uno de los más relevantes es que en 2016 llegaron nueve millones de visitantes. La oferta cultural de la ciudad es abrumadora. Tenemos una de las mejores carteleras teatrales de Europa y el paseo del arte es una joya. Un estudio presentado en Davos dice que Ma-

drid es la tercera capital más retnedora de talento de Europa. Es un dato extraordinario. Ahora el reto es apuntalar esta idea de destino conjunto. Por esto llevamos años con la Comunidad de Madrid en Fitur y trabajaremos conjuntamente para hacer una buena oferta de cara al *Brexit*.

P. ¿Tiene posibilidades la capital de atraer a las empresas de Londres?

R. Nuestra obligación es presentar las mejores cartas. Los dueños de ese tipo de decisiones valoran sobre todo el sistema impositivo, cómo de fácil lo pone la burocracia y el nivel del parque de oficinas. ¿Si tengo que llevar a Madrid a 4.000 personas, las puedo llevar? Aquí tenemos el reto. Y nuestra gran carta es la Operación Madrid Puerta Norte [también conocida como Operación Chamartín]. Si Madrid cierra bien la operación, tenemos un portfolio que enseñar a los inversores y yo estoy convencido de que en el mes de mayo o junio vamos a cerrar esta operación con éxito, o por lo menos los mimbres básicos del consenso. Va a ser la carta de presentación de la oferta inmobiliaria más atractiva de Europa de los próximos años. Es un desarrollo inmensamente atractivo.

P. ¿Entonces le parece bien la

“Nuestra gran carta para las empresas del ‘Brexit’ es Madrid Puerta Norte”

“La oferta del BBVA de rebajar un 20% las viviendas va en buenísima dirección”

“Ahora Madrid funciona de forma muy satisfactoria. De momento”

oferta del BBVA de rebajar un 20% las viviendas?

R. Va en buenísima dirección. Todo el mundo sabe que el secreto de esta operación es que salgan los números. Hagamos un intercambiador del norte eficiente, pero no monstruoso. Equilibremos la zona de viviendas más allá de la M-30 y creemos al otro lado una valiosísima ciudad de negocio y de oficinas. El banco se debe a los accionistas, pero la alcaldesa a los madrileños. Y la actitud de Fomento y Renfe, que están trabajando con enorme limpieza, es muy importante. Ojalá para el plazo de mayo podamos dar una buena noticia. A nosotros nos gustaría.

P. ¿Y el concejal de Urbanismo está de acuerdo?

R. El concejal de Urbanismo dice lo que he dicho yo. Que es un buen posicionamiento y que va en la buena dirección.

P. ¿Qué le parecen las críticas de algunas corrientes de Ahora Madrid sobre los métodos supuestamente personalistas de Carmena?

R. Los movimientos sociales tienen interés en el consenso y en el diálogo, pero el ejecutivo tiene un plazo perentorio para tomar decisiones. A veces hay discrepancias, pero la autoridad moral y po-

lítica de Manuela las allana. De no ser así, posiblemente los debates se encresparían más. Este experimento de movimientos sociales que montan un partido ante unas elecciones creo que están funcionando de forma muy satisfactoria. De momento.

P. ¿Después del cese de Mayer en Cultura, usted dirigirá Madrid Destino, la empresa municipal de cultura y turismo?

R. No. Estoy en el consejo de administración, pero es imposible que me dedique a dirigir Madrid Destino. Vamos a escoger a una persona que no soy yo.

P. ¿Tiene pensado ir a Asia para promover Madrid?

R. Haremos un viaje a China en mayo o julio y posiblemente la alcaldesa vaya en el segundo trimestre del año. La ruta de la seda acaba en Madrid, no acaba en París o en Roma. Todos los esfuerzos que haremos serán gotas, pero gotas muy productivas.

P. ¿Qué le parece el proceso de consultas vecinales impulsado por Carmena?

R. La política de participación es el bebé de las políticas públicas. Hay que tener cuidado con no poner al bebé a correr la maratón, porque lo matas. Creo que muchos de nuestros compañeros ambicionan recorrer los 50 años a los que ha llegado Suiza en esta legislatura.

P. ¿Este es el caso del cambio de nombre del Parque Felipe VI, por el que solo se preguntó a los vecinos de Hortaleza?

R. En el caso del parque, el concejal elevó una demanda vecinal y 2.500 vecinos tuvieron interés. La alcaldesa tiene la tentación mayoritaria de atender lo que salió de la consulta, y desde luego será enormemente sensible a las propuestas de nuestro socio de investidura, que es el PSOE.

P. ¿Alguien del gobierno municipal se sentiría incómodo si Carmena decidiera mantener el nombre del Rey?

R. Podría ser. Pero los debates en la junta de gobierno son muy francos. Lo más importante es gobernar, no discrepar. Hasta el momento siempre ha sido así.

P. Usted llevó el caso de Ahora Madrid hasta la Universidad de Harvard, en Estados Unidos.

R. Fuimos con Barcelona a contar nuestra experiencia, porque estos gobiernos de partidos que no son tradicionales despiertan un enorme interés. Sobre todo con el fenómeno Trump, al que nosotros llamamos populista, aunque lo que pasa en Madrid y Barcelona otros lo llaman populista.

P. ¿Y no lo son?

R. No. Cuando decimos que populista es halagar a las masas diciendo lo que quieren oír para hacer lo contrario a fin de ganar votos, no creo que este sea el caso. De ninguna manera. Lo que se está haciendo aquí es una propuesta de recuperar la credibilidad de la democracia, y ahora el reto es demostrarlo en el ejercicio del poder.

Carreteras

La inversión de la Dirección de Carreteras ha descendido un 70,3% desde 2007 hasta 2006. Durante los últimos años la tendencia parece haberse revertido: en 2016 se elevó anualmente un 43,5%.

**AVE**

La construcción de líneas ferroviarias de alta velocidad ha padecido, fuertemente, la parálisis política del último año de Gobierno en funciones: entre 2016 y 2015 las licitaciones cayeron un 76,2%.

**AENA**

AENA es el mayor operador de aeropuertos del mundo, con 48 de estas instalaciones. La menor necesidad de construcción de nuevas infraestructuras ha dado lugar a que desde 2007 las inversiones hayan bajado un 68,2%.



Presupuestos en infraestructuras

La inversión en obra pública se ha desplomado un 77% desde la crisis

► Desde 2007, las licitaciones de la Administración central han caído del orden del 80%

LUIS M. ONTOSO
MADRID

Es frecuente que cuando surge el debate sobre los Presupuestos Generales del Estado, tarde o temprano, aparezca la cuestión, siempre polémica en España, del gasto en infraestructuras innecesarias: majestuosas estaciones ferroviarias que languidecen en medio del páramo, aeropuertos fantasma y concesiones de autopistas abocadas a la liquidación, entre otras muchas muestras.

El pasado miércoles, el líder de Ciudadanos, Albert Rivera, reprochó, en este sentido, que se hayan construido carreteras en Madrid «sin coches» o «aeropuertos sin aviones», en respuesta a la polémica frase del presidente del Eurogrupo, el holandés Jeroen Dijsselbloem, de que los países del sur de Europa se gastan el dinero en «alcohol y mujeres» y a continuación piden ayuda. Lo cierto es que aquellos excesos, que como en el caso de las autopistas pueden suponer aún una fuerte carga para las arcas públicas, han marcado a la postre la política de inversiones en obra civil, que se ha desplomado en los últimos años hasta mínimos históricos desde el estallido de la crisis.

En concreto, según los datos recabados en las estadísticas de licitaciones

Radiografía de la licitación pública

Volumen licitado en cada mes
En millones de euros



FUENTE: Seopan

Volumen licitado en obra pública en todas las administraciones
En millones de euros



ABC

de la patronal de las grandes compañías de construcción (Seopan), la inversión del conjunto de las administraciones españolas han caído cerca de un 77%. A partir de 2007 comenzó un pronunciado descenso, desde la cima de 40.354 millones de euros, que se ha ido profundizando, sin apenas variaciones, año tras año, hasta los 9.323 millones de euros cuantificados en 2016. El mínimo histórico se registró en el año 2012, en plena crisis del euro, cuando se precipitó hasta los 7.442 millones.

Este descenso se ha producido en todos los segmentos y también ha sido generalizado en todas las comunidades autónomas. Pero, sin duda, destaca, porcentualmente, el Ministerio de Agricultura, cuyas licitaciones se han reduci-

do en un 94,4% durante este periodo, desde los 2.420 millones de euros hasta los 134,9 del último ejercicio anual. Por su parte, las inversiones en el conjunto del Ministerio de Fomento se han recortado un 78,5% hasta los 2.607 millones.

Caída de las comunidades

Entre los distintos departamentos ministeriales, el retroceso ha sido más acusado en la Dirección General del Agua (perteneciente a la cartera de Agricultura), donde la obra pública ha restado un 98,6% hasta los cerca de 10 millones registrados en 2016. El descenso también ha sido destacado en compañías públicas como AENA o ADIF, donde ha retrocedido en torno a un 68% (hasta

los 538,7 millones) y un 93,4%, respectivamente, hasta los 244,1 millones, si bien hay que tener en cuenta que el último dato se refiere a la escisión del gestor de la infraestructura ferroviaria destinada, exclusivamente, a la alta velocidad (ADIF Alta velocidad).

Por comunidades autónomas, la tendencia resulta muy similar: llamativo ha sido el desplome de la inversión en Castilla-La Mancha (91,39% menos), Murcia (87,7%) y Navarra (86,6%). De media, las comunidades autónomas han visto rebajadas sus licitaciones en cerca de un 78%, solo por debajo de la Administración central (-80,7%) y por encima del 69% de descenso de la Administración local.

La cuestión es, frente a la visión ge-

ECONOMÍA Y NEGOCIOS

EL DEBATE ENERGÉTICO



Vista general del parque eólico La Serra del Tallat en la provincia de Lleida. / CARLES RIBAS

El país quedó al margen del auge mundial de las energías limpias. Tras el parón de 2012 y obligado por los compromisos europeos, el Gobierno se abre de nuevo al sector

España vuelve a mirar a las renovables

MANUEL PLANELLES, Madrid
Una revolución limpia recorre todo el mundo. Bueno, todo, no. Las principales potencias han abrazado las tecnologías renovables para generar electricidad empujadas por la caída de sus costes. Entre 2013 y 2015, la potencia eólica instalada creció más de un 20% en Europa, un 36% en Asia y un 24% en Norteamérica. España, mientras, miraba para otro lado; en ese mismo periodo aquí creció un 0,07%, el equivalente a instalar solo siete aerogeneradores en dos años. Entre 2013 y 2015, la potencia solar fotovoltaica aumentó más de un 15% en Europa, un 58% en Asia y un 52% en Norteamérica. España, el país del sol, miraba para otro lado: en ese mismo periodo la solar enganchada a la red eléctrica creció aquí solo un 0,3%.

¿Por qué España lleva cinco años con un parón de las renovables si hace una década era líder mundial? El país sufrió una enorme indigestión, mezcla de varios ingredientes: Una gran instalación de renovables en un periodo en el que la tecnología no estaba madura y requería de grandes ayudas públicas, que se diseñaron mal; una crisis que redujo drásticamente la demanda de electricidad; y un sistema sobre-

capacitado —hay mucha más potencia instalada de lo que se demanda— basado en costosas centrales e instalaciones de combustibles fósiles. Cinco años después del parón decretado por el Gobierno del PP, se ultima una megasubasta de 2.000 megavatios para instalar renovables, que se celebra dentro de un mes. Será la segunda en un año. España, empujada por los compromisos europeos que tiene que cumplir, intenta salir del agujero en el que se metió.

Fernando Monera cumple el mes que viene 70 años. Y lleva más de cuatro décadas en el negocio de las renovables. Ha asistido y participado del inicio, auge y caída del sector en España.

La primera placa solar. Monera llegó a Barajas en 1976 con una placa bajo el brazo. “El primer panel fotovoltaico que entró en España lo traje yo”. Es su tarjeta de presentación. La compró en una feria tecnológica en EE UU. Desde entonces, Monera ha estado ligado a este sector a través de la empresa fotovoltaica que fundó, Elecsol. Durante más de una década, hasta mediados de los ochenta, su trabajo se centró en la instalación de placas en viviendas aisladas, las decenas de miles de casas

El crecimiento de la eólica fue más suave y algo más ordenado

Los mayores problemas se dieron con la solar, que vivió un ‘boom’

El Ejecutivo del PP decretó hace cinco años una moratoria y recortó las primas

que en la España rural no estaban enganchadas a la red eléctrica.

El Gobierno aprobó en 1986 el primer plan de renovables. Para entonces, la hidroeléctrica —que genera energía a través de los pantanos y que entra dentro de la categoría de renovables— estaba ya muy presente en España. Y había algunas experiencias puntuales de instalaciones solares y eólicas enganchadas a la red. “Se estaba entonces en fase de investigación”, recuerda Monera.

Pero no fue hasta mediados de los noventa cuando se produjo el verdadero desarrollo de estas dos tecnologías, que no emiten gases de efecto invernadero ni emplean combustibles fósiles. “Gamesa instaló su primer parque eólico en 1994”, recuerda Juan Diego Díaz, director de marketing de esta empresa y presidente de la Asociación Eólica de España. “Tuvimos un desarrollo muy fuerte con los primeros parques eólicos en 1998 y 1999”, añade José Miguel Villarig, presidente de la Asociación de Empresas de Energías Renovables (APPA).

El ‘boom’ de la energía solar. “El 11 de septiembre de 2001. No se me puede olvidar la fecha. Ese día vendí mi empresa a una compañía americana”. Aunque Mone-

ra se desprendió de la propiedad, siguió en ella cinco años más. “En 2001 trabajaban en la empresa ya 300 personas”, rememora.

En 2001 también Gamesa salió a bolsa y comenzó su estrategia internacional. Estaba vigente ya el plan de renovables 2000-2010. “En 2004, había instalados ya unos 8.000 megavatios de eólica en España”, apunta Villarig, de APPA. Eso equivale a un tercio de la potencia actual de esta tecnología limpia en España. En el caso de la eólica, su crecimiento fue suave y algo más ordenado.

El caos se produjo con la solar. “Fue un desarrollo brusco”, admite Villarig. “Hicimos algo insostenible”, añade Alberto Amores, socio de Monitor Deloitte, especializado en energía. “Fue un error regulatorio”, dice José Donoso, director de la Unión Española Fotovoltaica (Unef).

Todos se refieren a lo ocurrido en 2008 con el boom de las llamadas granjas solares. El Gobierno del PSOE abrió la mano a la instalación de plantas. Y se disparó el número de granjas, que estaban primadas. En 2007, según los datos de Red Eléctrica de España, había instalados 637 megavatios de fotovoltaica. Un año después, eran 3.355; en unos meses se multiplicó por cinco la potencia y, por tanto, las primas, que eran necesarias para que los promotores pudieran hacer frente a la inversión.

“Las primas fueron desmesuradas”, apunta José María Baldasano, catedrático de Ingeniería Ambiental de la Universidad Politécnica de Cataluña. Pero el problema de fondo, añade este experto, es que España no ha contado con una “verdadera planificación” desde 2000 para descarbonizar su sector eléctrico, es decir, para dejar de producir energía con tecnologías que emiten CO₂.

Administración central

La Administración central ha sido la que ha evidenciado, en mayor medida, este ajuste: sus licitaciones han descendido un 80%, frente al 77,9% de las comunidades autónomas y el 69,8% de los ayuntamientos. El Ministerio de Agricultura es el que más ha recortado ya que las licitaciones se han reducido en un 94,4% entre 2012 y 2016.



Más de 5.000 millones necesarios en depuración de aguas

Bruselas obliga a corregir los actuales desequilibrios en el sector en 2027

S. E.
MADRID

España necesita invertir 5.000 millones de euros en depuración y saneamiento de aguas si quiere evitar próximas sanciones de Bruselas, según un informe presentado esta semana por el Foro para la Ingeniería de Excelencia (Fidex). Esta asociación, que integra a las 11 principales ingenierías españolas, señala en su documento la necesidad de ejecutar unas 200 actuaciones en poblaciones de la mayoría de comunidades autónomas, donde hoy por hoy no se cumple la directiva europea.

Necesidades
España ocupa el puesto 26 de los 28 países de la UE por inversión en el ciclo del agua

cuanto a inversión pública en depuración y saneamiento del agua: cada ciudadano invierte una media anual de 6 euros en este concepto, un gasto que «debería duplicarse para afrontar los desequilibrios» y cumplir con la normativa comunitaria, recoge Efe.

De acuerdo con los datos de Fidex, la inversión en el sector del agua asciende a 21.000 millones de euros para el período entre 2016 y 2021, contando los presupuestos de objetivos

ambientales, satisfacción de demandas hidráulicas, mitigación de fenómenos extremos, conocimiento y gobernanza y otras inversiones.

La gestión del agua es «otra cuenta pendiente» con el horizonte puesto en 2027, ya que la directiva marco de Bruselas

señala que para entonces España debe haber corregido los desequilibrios hídricos, señala dicho texto.

Andalucía (con un total de 41 actuaciones), seguida de Madrid (34), Castilla-La Mancha (29) Castilla y León (24) y Extremadura (22) son las que acumulan mayor número de expedientes. A esta inversión hay que sumar las destinadas a modernizar y renovar depuradoras y redes de saneamiento ya existentes, como sucede en Madrid, «que acaba de convocar el concurso para poner al día un sistema que data de los años 70» y, por tanto, «no cumple» con los estándares de calidad de la UE.

En los últimos puestos

En la actualidad, España ocupa el puesto número 26 de entre los 28 miembros de la Unión Europea en



Depuradora de Alicante

neral de que en España ya no quedan más nichos de inversión en infraestructuras, si aún existen espacios de crecimiento. En un informe elaborado por la consultora A. T Kearney, que presentó a finales de 2015, se observaban deficiencias en los denominados «equipamientos sociales», es decir, aquellas infraestructuras como depuradoras, hospitales, redes energéticas y de telecomunicaciones, centros educativos y de logística, frente a las infraestructuras dedicadas en exclusiva al transporte. La firma, en este sentido, solicitaba un «plan de inversión sostenida» a 10 años de entre 38.000 y 54.000 millones de euros.

Concretamente, dicho texto consideraba prioritarias inversiones del orden de 20.000 millones en depuración de aguas, entre 12.000 y 16.000 millones para las instalaciones energéticas, 8.000 millones para impulsar el transporte ferroviario de mercancías, 9.000 millones en servicios urbanos y rehabilitación de viviendas, 3.300 millones en instalaciones educativas, 1.000 millones en centros sanitarios y 6.000 millones en mantenimiento. El estudio concluía que esta inversión generaría

-91%

Castilla-La Mancha ha sido la comunidad autónoma donde más se ha recortado la inversión desde 2007, seguida por Murcia y Navarra

una actividad económica de en torno a 700.000 millones, crearía hasta 750.000 empleos y permitiría al Estado recuperar el 50% de la inversión por recaudación fiscal.

El Gobierno recuerda que para acometer este tipo de inversiones, no obstante, es imprescindible

que el Congreso de los Diputados dé luz verde a los Presupuestos Generales. El ministro de Hacienda, Cristóbal Montoro, señaló esta semana que espera presentar el proyecto de ley de los Presupuestos Generales del Estado de 2017 en el Congreso el próximo martes 4 de abril, después de su aprobación el 31 de marzo en el Consejo de Ministros. En este sentido, el ministro de Fomento, Íñigo de la Serna, ha señalado en varias ocasiones que en todas las regiones que ha visitado desde que asumió el cargo le reclaman inversiones y los dirigentes políticos de las mismas son «conscientes» de que para ello se necesita tener nuevos Presupuestos.

ABC
KIOSKO + MAS

Videoanálisis sobre el descenso de la inversión pública en España

¿Grietas en los muros?

GEOSEC

INYECTAMOS RESISTENCIA
EN LAS CIMENTACIONES

INSPECCIÓN TÉCNICA GRATUITA
EN TODA ESPAÑA www.geosec.es

Atención al Cliente
900 800 745

